

# WМК · PO



**Kwaliteit door MT gemeten**

Uitslagen Basiskwaliteit

**SSBO Het Palet**

## Inleiding

In dit rapport worden de resultaten beschreven van de Kwaliteit door MT gemeten van SSBO Het Palet. De gebruikte vragenlijst is afkomstig van het kwaliteitszorgsysteem WMK (Werken Met Kwaliteit), een coproductie van:

- Bos Onderwijs Consultancy te Ede (Cees Bos, auteur)
- Koninklijke Van Gorcum te Assen (uitgever)
- Kwest Online te Zuidwolde (automatiseerder)

## De Basiskwaliteit

Een school kan de eigen kwaliteit beoordelen door de Basiskwaliteit in te zetten. De Basiskwaliteit is gebaseerd op de toezichtkaders van de Inspectie van het Onderwijs.

Scholen die de Basiskwaliteit gebruiken, scannen de kwaliteit van de school globaal. De uitslagen geven wel voldoende inzicht in mogelijke verbeterpunten, maar geven veelal geen "diep" inzicht in de werkelijke kwaliteit van de school. Scholen die een meer gedetailleerd zicht willen krijgen op de kwaliteit van de school of een bepaald beleidsterrein, kunnen daartoe de Schooldiagnose gebruiken.

Het scoren van de Basiskwaliteit vraagt een kritische houding en wat distantie. Het is goed om te beseffen, dat de uitslagen in alle gevallen subjectief zijn en dat ze pas betekenis krijgen als ook anderen (ouders, leerlingen, inspectie etc.) de school beoordelen. De scores van de Zelfevaluatie moeten daarom als indicatief beschouwd worden. Ze vormen niet de absolute waarheid, maar geven "slechts" suggesties voor verbetering. Het is daarom strikt noodzakelijk om de scores te interpreteren en te analyseren. In de meeste gevallen is het daarom zeer nuttig om de scores met elkaar en met anderen (MR, bevoegd gezag) te bespreken: wat herkennen we? Wat erkennen we? En wat niet? En wat gaan we op grond van die analyse doen?

De Basiskwaliteit leidt tot een fonds aan aandachtspunten. Op grond van de analyse worden er verbeterpunten vastgesteld. Daarbij gaat het om keuzes: niet het vele is goed, maar het goede is veel.

KA1: Kwaliteitszorg	10 vragen
KA2: Kwaliteitscultuur	11 vragen
KA3: Verantwoording en dialoog	10 vragen

De Basiskwaliteit bestaat in totaal uit 31 vragen.

## Gegevens

### Schoolgegevens

School	SSBO Het Palet
Adres	Mauritsweg 20
Postcode + Plaats	4791JL KLUNDERT

### Periode van afname

Deze Basiskwaliteit is afgenomen in de periode van 25 oktober 2018 tot 28 november 2018.

### Aantal respondenten

Totaal aantal respondenten	4
Aantal afgerond	4
Responspercentage	100%

### Waardering van het responspercentage

Een respons tot 16%	Erg laag
Een respons tussen 16% en 34%	Laag
Een respons tussen 34% en 50%	Voldoende
Een respons tussen 50% en 70%	Goed
Een respons boven 70%	Uitstekend

### Waardering van de scores

Een score tot 2,50	Onvoldoende
Een score tussen 2,50 en 3,00	Zwak (matig)
Een score tussen 3,00 en 3,25	Voldoende
Een score tussen 3,25 en 3,50	Ruim voldoende
Een score tussen 3,50 en 3,75	Goed
Een score tussen 3,75 en 4,00	Uitstekend

De norm is door de school ingesteld op 3,00. We gaan ervan uit, dat een verschil van meer dan 0,50 op de benchmark een significant verschil is. Een sterk punt is een punt dat boven de 3,50 scoort. Een mogelijk verbeterpunt is een punt dat beneden de 3,00 scoort.

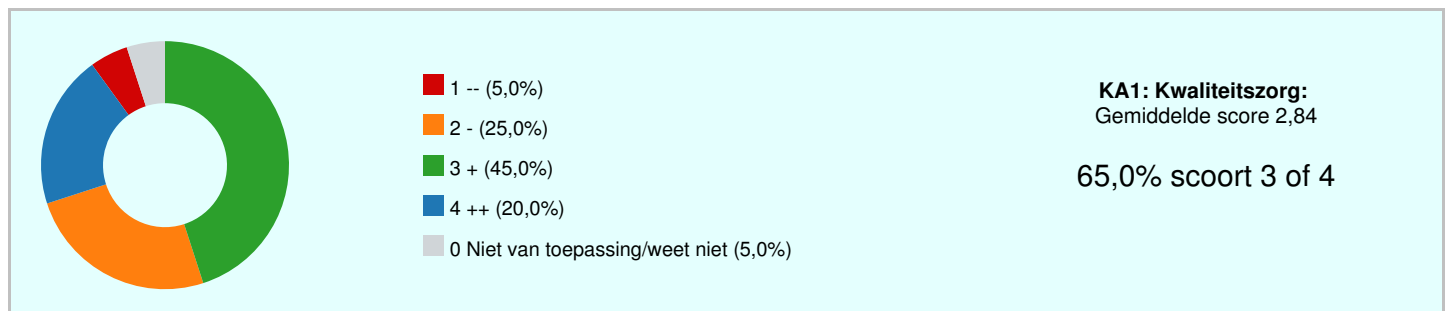
In de hierna volgende hoofdstukken worden steeds de uitslagen per indicator of beleidsterrein beschreven. Ieder hoofdstuk bestaat uit:

1. De uitslagen van een beleidsterrein of indicator
  - De vraag (stelling)
  - De gemiddelde score van eigen school (GSES)
  - De gemiddelde score van andere scholen (GSOS)
  - Het verschil tussen GSES en GSOS
  - De standaardafwijking
2. Eigen oordeel
3. Toelichting op de indicatoren
4. Eigen ambities en de uitwerking daarvan

5. Documenten
6. Verbeterdoelen
7. Uitwerking van de verbeterdoelen (activiteiten – planning – evaluatie)

**KA1: Kwaliteitszorg**

	GSES	GSOS	+/-	DEV	
De school pleegt systematisch kwaliteitszorg	3,00	3,48	- 0,48	0,71	
Het systeem voor kwaliteitszorg is uitgewerkt in het schoolplan	3,00	3,45	- 0,45	0,82	
Het systeem voor kwaliteitszorg richt zich op het onderwijsleerproces	2,75	3,45	- 0,70	0,83	
Het systeem voor kwaliteitszorg richt zich op de leerresultaten	3,00	3,49	- 0,49	0,71	
De school heeft zicht op de kwaliteit van het onderwijs	2,75	3,46	- 0,71	0,83	
De school beschikt over toetsbare doelen	3,33	3,48	- 0,15	0,47	
De school evalueert regelmatig of de doelen gehaald worden	2,75	3,45	- 0,70	1,09	
De oorzaken van tekortschietende onderwijskwaliteit worden geanalyseerd	2,75	3,30	- 0,55	0,43	
Op basis van analyses worden waar nodig verbeteringen doelgericht doorgevoerd	2,75	3,29	- 0,54	0,43	
Er is sprake van een heldere verantwoordelijkheidsverdeling tussen het bestuur en de school (scholen)	2,50	3,27	- 0,77	1,12	
	2,84	3,41	- 0,57	0,81	

**Mogelijke verbeterpunten**

- Er is sprake van een heldere verantwoordelijkheidsverdeling tussen het bestuur en de school (scholen)
- Het systeem voor kwaliteitszorg richt zich op het onderwijsleerproces
- De school heeft zicht op de kwaliteit van het onderwijs

**Men is het eens over**

- De oorzaken van tekortschietende onderwijskwaliteit worden geanalyseerd
- Op basis van analyses worden waar nodig verbeteringen doelgericht doorgevoerd
- De school beschikt over toetsbare doelen

**Bespreekpunten**

- Er is sprake van een heldere verantwoordelijkheidsverdeling tussen het bestuur en de school (scholen)
- De school evalueert regelmatig of de doelen gehaald worden
- Het systeem voor kwaliteitszorg richt zich op het onderwijsleerproces

**Eigen oordeel**

Zwak

**Toelichting op de indicatoren**

Er zijn teveel onderdelen uit de kwaliteitszorg die onvoldoende lijken te scoren. Het gaat dan vooral om de zorg rondom het onderwijsleerproces en de analyse van de gegevens. Het lijkt alsof op Het Palet niet goed wordt doorgepakt op de conclusies die uit die zorgen getrokken worden. Dit is een belangrijk ontwikkelpunt. Ook de inspectie heeft dit in het onderzoek van 2017 geconcludeerd.

In het document "analyse kwaliteitsonderdelen inspectie 2019" zijn de onderstaande zaken nader uitgewerkt. De verbeterpunten zijn opgenomen in de conceptplanning van het nieuwe Schoolplan.

Op basis van de analyse is geconcludeerd door de school dat het eigen oordeel eerder op "zwak" zal moeten liggen dan op "onvoldoende".

**Eigen ambities en de uitwerking daarvan**

Zie toelichting hierboven.

**Documenten**

Inspectierapport 2017, Audit 2016, Ouder-, leerling- en leerkrachttevredenheidsonderzoeken uit WMK van 2018, Notulen uit beleidsvergadering van 22-10-2018, basiskwaliteitsonderzoeken van WMK uit 2018 gerelateerd aan Koersplan van Stichting de Waarden van 2019-2023., document verwachtingen.

**Verbeterdoelen**

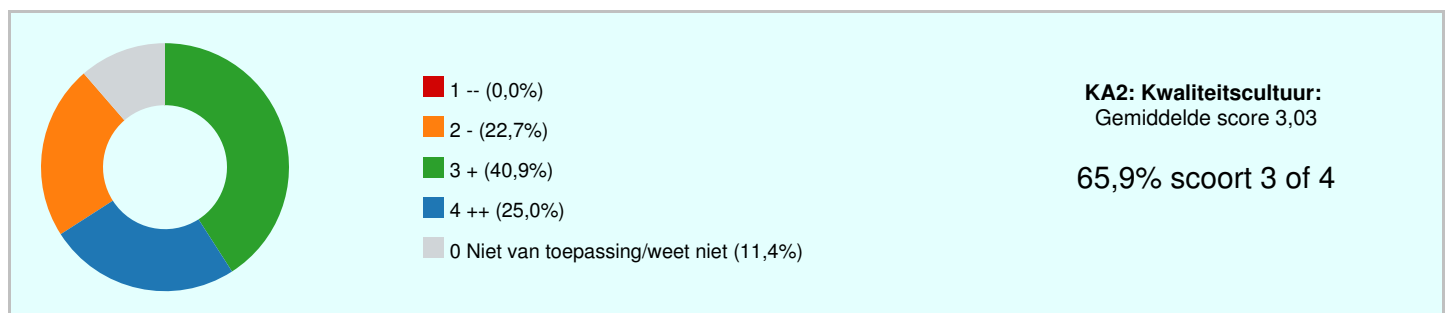
Zie toelichting hierboven.

**Uitwerking van de verbeterdoelen (activiteiten – planning – evaluatie)**

Zie toelichting hierboven.

## KA2: Kwaliteitscultuur

	GSES	GSOS	+/-	DEV	
De schoolleiding werkt aan de voortdurende verbetering van de eigen professionaliteit	3,00	3,53	-0,53	0,82	
Het team werkt aan de voortdurende verbetering van de eigen professionaliteit	2,25	3,35	-1,10	0,43	
Bij de ontwikkeling van de professionaliteit spelen gestelde bekwaamheidseisen een rol	2,67	3,22	-0,55	0,94	
Bij de ontwikkeling van de professionaliteit spelen beroepsprofielen een rol	2,67	3,12	-0,46	0,47	
Bij de ontwikkeling van de professionaliteit spelen behaalde resultaten door leerlingen een rol	3,25	3,12	+0,13	0,43	
Het team krijgt voldoende gelegenheid voor professionalisering	3,33	3,50	-0,17	0,47	
De wijze waarop het team zich professionaliseert is beschreven in het schoolplan	2,00	3,22	-1,22	0,00	
De school geeft de leraren een zelfstandige verantwoordelijkheid m.b.t. de beoordeling van de onderwijsprestaties van de leerlingen	3,25	3,33	-0,08	0,43	
De school geeft de leraren voldoende zeggenschap waar het gaat om het vakinhoudelijke proces in de school	3,50	3,38	+0,12	0,50	
De school geeft de leraren voldoende zeggenschap waar het gaat om het vakdidactische proces in de school	3,50	3,36	+0,14	0,50	
De school geeft de leraren voldoende zeggenschap waar het gaat om het pedagogische proces in de school	3,50	3,38	+0,12	0,50	
	3,03	3,31	-0,28	0,73	



## Mogelijke verbeterpunten

- De wijze waarop het team zich professionaliseert is beschreven in het schoolplan
- Het team werkt aan de voortdurende verbetering van de eigen professionaliteit
- Bij de ontwikkeling van de professionaliteit spelen gestelde bekwaamheidseisen een rol

## Men is het eens over

- De wijze waarop het team zich professionaliseert is beschreven in het schoolplan
- Het team werkt aan de voortdurende verbetering van de eigen professionaliteit
- Bij de ontwikkeling van de professionaliteit spelen behaalde resultaten door leerlingen een rol

## Bespreekpunten

- Bij de ontwikkeling van de professionaliteit spelen gestelde bekwaamheidseisen een rol
- De schoolleiding werkt aan de voortdurende verbetering van de eigen professionaliteit



**Eigen oordeel**

Voldoende

**Toelichting op de indicatoren**

De kwaliteitscultuur lijkt op Het Palet zwak. In het document "analyse kwaliteitsonderdelen inspectie 2019" zijn de onderstaande zaken nader uitgewerkt. De verbeterpunten zijn opgenomen in de conceptplanning van het nieuwe Schoolplan. Op basis van de analyse is geconcludeerd door de school dat het eigen oordeel eerder op "voldoende" zal moeten liggen dan op "zwak".

**Eigen ambities en de uitwerking daarvan**

Zie toelichting hierboven.

**Documenten**

Inspectierapport 2017, Audit 2016, Ouder-, leerling- en leerkrachttevredenheidsonderzoeken uit WMK van 2018, Notulen uit beleidsvergadering van 22-10-2018, basiskwaliteitsonderzoeken van WMK uit 2018 gerelateerd aan Koersplan van Stichting de Waarden van 2019-2023., document verwachtingen, zorggewichtprogramma.

**Verbeterdoelen**

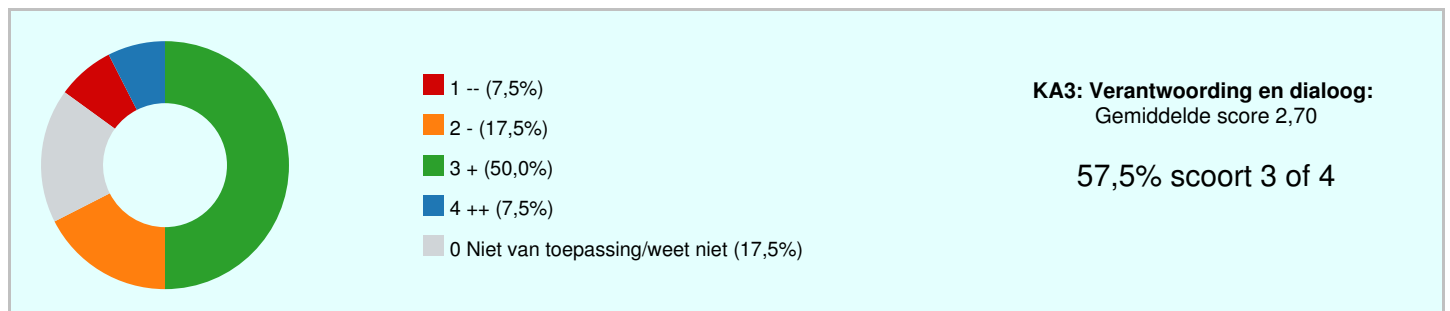
Zie toelichting hierboven.

**Uitwerking van de verbeterdoelen (activiteiten – planning – evaluatie)**

Zie toelichting hierboven.

**KA3: Verantwoording en dialoog**

	GSES	GSOS	+/-	DEV	
De school heeft "tegenspraak" georganiseerd	2,50	3,10	- 0,60	0,50	
Het interne toezicht wordt betrokken bij de beleids- en besluitvorming	2,50	3,31	- 0,81	0,50	
De (G)MR wordt betrokken bij de beleids- en besluitvorming	3,00	3,49	- 0,49	0,00	
De school brengt minstens 1 x per jaar verslag uit over haar doelen en de resultaten die ze behaalt	2,75	3,52	- 0,77	1,09	
Het jaarlijkse verslag is geschreven op een toegankelijke wijze	2,50	3,45	- 0,95	1,12	
De school verantwoordt zich aan de overheid	3,33	3,63	- 0,30	0,47	
De school verantwoordt zich aan belanghebbenden	2,75	3,53	- 0,78	0,43	
De (G)MR wordt betrokken bij de benoeming van bestuurders	3,00	3,31	- 0,31	0,00	
In de schoolgids staan de uitslagen van de metingen van de kwaliteit van de school (en een korte reflectie op de uitslagen)	2,50	3,09	- 0,59	0,50	
In de schoolgids staan de maatregelen die getroffen zijn naar aanleiding van de metingen van de kwaliteit van de school	2,00	3,04	- 1,04	1,00	
	2,70	3,44	- 0,75	0,76	

**Mogelijke verbeterpunten**

- In de schoolgids staan de maatregelen die getroffen zijn naar aanleiding van de metingen van de kwaliteit van de school
- De school heeft "tegenspraak" georganiseerd
- Het interne toezicht wordt betrokken bij de beleids- en besluitvorming

**Men is het eens over**

- De (G)MR wordt betrokken bij de beleids- en besluitvorming
- De (G)MR wordt betrokken bij de benoeming van bestuurders
- De school verantwoordt zich aan belanghebbenden

**Bespreekpunten**

- Het jaarlijkse verslag is geschreven op een toegankelijke wijze
- De school brengt minstens 1 x per jaar verslag uit over haar doelen en de resultaten die ze behaalt
- In de schoolgids staan de maatregelen die getroffen zijn naar aanleiding van de metingen van de kwaliteit van de school

**Eigen oordeel**

Voldoende

**Toelichting op de indicatoren**

De verantwoording en dialoog lijkt als onvoldoende bestempeld. Er lijkt geen gevoel van gedragenheid op dit gebied. Veel verantwoording lijkt te ontbreken of de communicatie erover is onvoldoende. In het document "analyse kwaliteitsonderdelen inspectie 2019" zijn de onderstaande zaken nader uitgewerkt. De verbeterpunten zijn opgenomen in de conceptplanning van het nieuwe Schoolplan. Op basis van de analyse is geconcludeerd door de school dat het eigen oordeel eerder op "voldoende" zal moeten liggen dan op "onvoldoende".

**Eigen ambities en de uitwerking daarvan**

Zie toelichting hierboven.

**Documenten**

Inspectierapport 2017, Auditrapportage 2016, Schoolgids, aanwezige beleidsstukken en protocollen van Het Palet en de stichting.




**Verbeterdoelen**

Zie toelichting hierboven.

**Uitwerking van de verbeterdoelen (activiteiten – planning – evaluatie)**

Zie toelichting hierboven.

## Uitslagen m.b.t. de verschillende beleidsterreinen

Beleidsterrein	GSES	GSOS	+/-	DEV	
KA1: Kwaliteitszorg	2,84	3,41	- 0,57	0,81	
KA2: Kwaliteitscultuur	3,03	3,31	- 0,28	0,73	
KA3: Verantwoording en dialoog	2,70	3,44	- 0,75	0,76	

## Slotconclusies

SSBO Het Palet scoort als school een 2,86. Daarmee scoort de school zwak.

De respons op de Basiskwaliteit was 100%: 4 van de 4 respondenten heeft de Basiskwaliteit ingevuld. Het responspercentage is uitstekend; de Basiskwaliteit werd door heel veel respondenten ingevuld. Daardoor geven de uitslagen een zeer betrouwbaar beeld van de mening van de respondenten.

Het kwaliteitsbeleid op Het Palet lijkt op basis van deze vragenlijst onvoldoende. Toch concludeert de school dat het onderdeel kwaliteitsbeleid niet zo zwak is. De school komt uit een moeilijke periode. Voor de toetreding van de huidige directeur heeft de school zware jaren doorstaan en met de komst van de huidige directeur liep het in het begin ook niet lekker. De verwachtingen van team en directeur van elkaar bleken niet te stroken. Met die gegevens zijn team en directie aan de slag gegaan en is er veel onduidelijkheid uit de wereld geholpen. Na de analyses van de vragenlijsten uit WMK en het opnieuw gezamenlijk vaststellen van de koers voor de komende jaren is de rust veel meer neergedaald op Het Palet en gaat eenieder met vertrouwen de toekomst in.

## Waardering van de vragen

Onvoldoende (score tot 2,50)	3	9,7%
Zwak (matig) (score tussen 2,50 en 3,00)	14	45,2%
Voldoende (score tussen 3,00 en 3,25)	6	19,4%
Ruim voldoende (score tussen 3,25 en 3,50)	5	16,1%
Goed (score tussen 3,50 en 3,75)	3	9,7%
Uitstekend (score tussen 3,75 en 4,00)	0	0,0%

## Hoogste en laagste scores

Beleidssterrein	GSES	
KA1: Kwaliteitszorg		
De school beschikt over toetsbare doelen	3,33	
Er is sprake van een heldere verantwoordelijkheidsverdeling tussen het bestuur en de school (scholen)	2,50	
KA2: Kwaliteitscultuur		
De school geeft de leraren voldoende zeggenschap waar het gaat om het vakinhoudelijke proces in de school	3,50	
De wijze waarop het team zich professionaliseert is beschreven in het schoolplan	2,00	
KA3: Verantwoording en dialoog		
De school verantwoordt zich aan de overheid	3,33	
In de schoolgids staan de maatregelen die getroffen zijn naar aanleiding van de metingen van de kwaliteit van de school	2,00	